



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-116/2020-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Branka Petrlića, OIB: 81208419949, Široko Polje, Ulica sunčana 2, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 14. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Branka Petrlića, OIB: 81208419949, Široko Polje, Ulica sunčana 2.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Branka Petrlića, OIB: 81208419949, Široko Polje, Ulica sunčana 2.

III Oslobađa se potrošač Branko Petrlić, OIB: 81208419949, Široko Polje, Ulica sunčana 2, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Osnova broj OVRV-3545/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, zaprimljena 20.11.2017., glavnica: 278,46 kn, kamata: 381,98 kn, trošak: 916,25 kn,
2. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368, je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 65,00 kn - Osnova broj OVRV-17151/13-2, iznos 65,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje FINA) je dana 26. veljače 2020. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Branka Petrlića, OIB: 81208419949 (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku po pozivu FINE nije očitovao je li suglasan sa provedbom jednostavnog postupka stečaja, a sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP) se smatra da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 14. srpnja 2020. neprekinuto u blokadi 2397 dana te da ima evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje u redoslijedu naplate radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 278,46 kn s osnove glavnice (toč. III toč. 1. izreke), te osnovu za plaćanje koju je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 65,00 kn (toč. III toč. 2. izreke).

Iz navedenog proizlazi da su ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 3. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine, te da tražbine iz osnova koje su brisane iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u Očevidniku u redoslijedu naplate, ukupno ne prelaze iznos od 20.000,00 kn s osnova glavnice.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa od 26. veljače 2020. objavljenog na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Naime, u spis je zaprimljen dana 20. prosinca 2019. tek podnesak Hrvatske radiotelevizije, javne ustanove, po punomoćniku Dori Hanžeković Žuža, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba, u kojem uopćeno navodi da osporava popis imovine naznačen u oglasu suda i predlaže da sud po službenoj dužnosti

utvrdi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganja koje je poduzeo u posljednje tri godine.

Međutim, sud nalazi da Hrvatska radiotelevizija nije postupila sukladno čl. 79.f st. 1. alineja 3. ZSP-a i obavijestila sud koja se to točno imovina potrošača može unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, niti dostavlja dokaze za istu, ali sud isto tako nalazi da Hrvatska radiotelevizija nije vjerovnik potrošača u odnosu na kojeg se provodi predmetni postupak, dakle ista nije stranka u ovom postupku.

Postupajući sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a, sud je vanjskim provjerama putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača te utvrdio da je potrošač u ovoj i 2019.g. imao samo neoporezive primitke na ime socijalnih potpora, a koji primici su izuzeti od prisilne naplate, u 2018.g. je pored socijalnih potpora potrošač ostvario i "drugi dohodak" u ukupnom iznosu od 1.222,83 kn, dok je u posljednjih šest mjeseci 2017.g. potrošač ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaću u ukupnom iznosu od 7.862,39 kn, kao i socijalne potpore. Treba navesti da utvrđeni primici zbog prethodne neprekinute blokade potrošača i već provedena prisilna izuzimanja u zakonom dopuštenim iznosima, ne predstavljaju ovršivu imovinu za ovaj postupak. Dalje je utvrđeno da potrošač u svome vlasništvu nema nikakve pokretne imovine niti imovinskih prava a što proizlazi iz pribavljenih podataka MUP-a iz Evidencije vozila, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda o udjelima u trgovačkim društvima, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i dividendama, te Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, u kojim evidencijama ne postoji evidentirana imovina potrošača. Sud je tek prema MUP evidenciji vozila našao da je potrošač imao u svome vlasništvu jedno vozilo, ali koje vozilo je objavljeno još tijekom 2004.g., te je upisane vrijednosti 0,00 kn.

Sukladno čl. 79.f st. 3. ZSP-a vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava sud utvrđuje zaključkom po slobodnoj ocjeni.

Sud iz ovih dostupnih podataka utvrđuje dakle da potrošač nema imovine koja bi se u ovom postupku mogla unovčiti radi namirenja stečajnih vjerovnika.

Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Đakovu 14. srpnja 2020.

Viši sudski savjetnik specijalist
Ivanka Banović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od protoka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti

1. e oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. potrošaču Branko Petrić, putem HP
3. vjerovniku HT d.d., putem HP
4. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti

5. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17897-9aa75**

Kontrolni broj: **05833-d2694-87307**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Đakovu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.